

ชื่อเรื่อง : รายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียน
วิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ

ผู้รายงาน : ยงควิโรจน์ เศษวงค์

ปีการศึกษา : 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย นโยบายโรงเรียนและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน 2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมเพียงพอของโครงการใน 10 กิจกรรมย่อยเกี่ยวกับวิทยากร งบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ความรู้ความสามารถของคณะทำงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหารผู้ปกครองและบุคคลในชุมชน 3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานตามโครงการเกี่ยวกับความร่วมมือของคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติ งานบทบาทหน้าที่ ขั้นตอน จุดเด่น จุดด้อย การนิเทศติดตามและสิ่งที่ต้องการแก้ไขในการดำเนินงาน 4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับ 4.1 เพื่อประเมินผลกระทบโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ 4.2 เพื่อประเมินประสิทธิผลโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ 4.3 เพื่อประเมินความยั่งยืน โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ 4.4 เพื่อประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ 5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ระยะเวลาในการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคือแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ และ 5 ระดับ โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยภาพรวม พบว่า ระดับความคิดเห็นความสอดคล้องเหมาะสมด้านบริบทของการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.23$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายการแล้ว พบว่า ความสอดคล้องของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ความสอดคล้องของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความ

สอดคล้องของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 ความสอดคล้องของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของผู้เรียนกับนโยบายของโรงเรียน ความสอดคล้องของกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของผู้เรียนกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 5, \sigma = 0$) ส่วนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับสภาพชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.24, \sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

2 ผลการประเมินด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.87, \sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า บุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรม สามารถสรรหาคณะกรรมการกิจกรรมได้ตามจำนวนที่ต้องการคณะกรรมการกิจกรรมมีความพร้อมทุกด้าน สถานที่ดำเนินกิจกรรมเพียงพอและเหมาะสมวิทยากรมีความรู้และความสามารถเหมาะสม ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการดำเนินกิจกรรม ผู้บริหารโรงเรียนและผู้นำชุมชนให้การสนับสนุนและเป็นผู้นำกิจกรรม การสนับสนุนของผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 5.0, \sigma = 0.0$) ส่วนงบประมาณดำเนินกิจกรรมในชุมชนเพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.53, \sigma = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ แยกตามกิจกรรมได้ ดังนี้

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมโรงเรียนนำดู ห้องเรียนนำอยู่ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.15$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปี มีระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 5., \sigma = 0.0$) ส่วน การประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน และผู้บริหารให้การนิเทศติดตามดูแลและให้กำลังใจในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.65, \sigma = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ตามกิจกรรมวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.92, \sigma = 0.17$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน และการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปี มีค่าเฉลี่ยของระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 5.0, \sigma = 0.0$) ส่วนความร่วมมือของคณะทำงานตามกิจกรรม ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องของกิจกรรม การนำผลประเมินมาปรับปรุงการ

ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของการร่วมมือกิจกรรมดังกล่าวในวันปีใหม่ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.88, \sigma = 0.13$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามกำหนดของระยะเวลา มีค่าเฉลี่ยของระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 5.0, \sigma = 0.0$) ส่วนการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรม คนดี ศรี บ.ม. ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.85, \sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน มีค่าเฉลี่ยของระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.94, \sigma = 0.24$) ส่วนความร่วมมือของคณะทำงานตามกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติต่ำสุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมคุณครูน่ารักเรียน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.94, \sigma = 0.18$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องของกิจกรรม การสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปี การนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยของระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 5.0, \sigma = 0.0$) ส่วนความร่วมมือของคณะทำงานตามกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสอภรรมะศึกษาประจำปี ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.86, \sigma = 0.12$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การประชุมวางแผนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยของระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 5.0, \sigma = 0.0$) ส่วนการปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน ความร่วมมือของคณะทำงานตามกิจกรรม ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องของกิจกรรม ผู้บริหารให้การนิเทศติดตามดูแลและให้กำลังใจในการทำงาน การนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมค่ายคุณธรรม นำปัญญาโรงเรียนวิถีพุทธ สำหรับนักเรียนและครู ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.84, \sigma = 0.06$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การประชุมวางแผนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยของระดับของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu = 4.94, \sigma = 0.24$) ส่วนการปฏิบัติงานเป็นไป

ตามกำหนดของระยะเวลา และการนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu= 4.76, \sigma= 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า รักดีมีออม ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu= 4.81, \sigma= 0.07$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่าการประชุมวางแผนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu= 4.94, \sigma= 0.24$) ส่วนการปฏิบัติงานเป็นไปตามกำหนดของระยะเวลา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu= 4.71, \sigma= 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมครูพระมาโรงเรียน ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu= 4.86, \sigma= 0.09$) และเมื่อปฏิบัติแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การประชุมวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน ความร่วมมือของคณะทำงานตามกิจกรรม และผู้บริหารให้การนิเทศติดตามดูแลและให้กำลังใจในการทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu= 4.94, \sigma= 0.24$) ส่วนการนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu= 4.59, \sigma= 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมธรรมะ 5 นาที ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ($\mu= 4.86, \sigma= 0.12$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติมากที่สุด ($\mu= 5.00, \sigma= 0.00$) ส่วนการนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu= 4.71, \sigma= 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับพฤติกรรมตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการที่เกี่ยวกับผลกระทบ ประสิทธิภาพความยั่งยืนการถ่ายทอดส่งต่อพฤติกรรมการมีคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.41, \sigma= 0.10$) เมื่อพิจารณาเป็นด้านแล้ว พบว่าด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ความยั่งยืนโครงการ (S = Sustainability Evaluation) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (T= Transportability Evaluation) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu= 4.62, \sigma= 0.04$, $\mu= 4.58, \sigma= 0.22$, $\mu= 4.52, \sigma= 0.02$) ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu= 4.36, \sigma= 0.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 3.51 พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.62, \sigma= 0.04$) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu= 4.36, \sigma= 0.09$) ความยั่งยืนในโครงการ (S=Sustainability Evaluation) พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.52, \sigma= 0.02$)

และการถ่ายทอดส่งต่อ (T=Transportability Evaluation)พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.52, \sigma=0.02$)

5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ แยกได้ดังนี้

ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu=4.71, \sigma=0.10$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การปฏิบัติ กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมตามแผนที่วางไว้ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu=4.94, \sigma=0.24$) ส่วนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของโครงการพัฒนาคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu=4, \sigma=0.35$)

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักการโรงเรียนวิถีพุทธ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านใหม่สันติ ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\mu=3.59, \sigma=0.02$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว พบว่า การประชุมชี้แจงคณะกรรมการพัฒนาคุณธรรมและบุคลากรภายในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องให้ เข้าใจมีระดับของความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu=3.75, \sigma=0.44$) ส่วนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของโครงการพัฒนาคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu=3.43, \sigma=0.5$)